

EU-TAXONOMIE



RETTEN

Kein Greenwashing von Atomkraft und fossilem Gas!

Welche Wirtschaftstätigkeiten sollen als „nachhaltig“ oder „grün“ gelten? Das will die EU in ihrer sogenannten Nachhaltigkeits-Taxonomie definieren.

Die Kategorisierung soll Finanzströme in den ökologischen Umbau der Wirtschaft lenken und ein Greenwashing umweltschädlicher Technologien und Praktiken verhindern.


Die geplante Aufnahme von fossilem Gas und Atomkraft in die EU-Taxonomie würde die Taxonomie jedoch selbst in ein Instrument für Greenwashing verwandeln.

Weder Atomkraft noch fossiles Gas sind nachhaltig – aus gutem Grund sind sie deshalb bislang auch nicht in der Taxonomie enthalten. Vor allem auf Druck von Frankreich (Atomkraft) und Deutschland (Erdgas) will die EU-Kommission das ändern und Atomkraft und fossiles Gas per Verordnung noch in die Liste der „grünen Technologien“ aufnehmen.

Noch kann das EU-Parlament diese Verordnung stoppen.

Dazu müssen 353 der 705 EU-Abgeordneten mit „Nein“ stimmen. Zahlreiche Fraktionen und Parlamentarier*innen haben dies bereits angekündigt. Eine Ablehnung ist deshalb eine realistische Möglichkeit.

Wusstest Du, dass ...

- ... die EU-Kommission Atomkraft und fossiles Gas trotz der **Atommüll-Gefahren** und trotz der durch fossiles Gas verursachten **Klimaschäden** als „grün“ einstufen will?
- ... die EU-Kommission **das Risiko eines schweren Atomunfalls wie Tschernobyl und Fukushima** einfach ausblendet – obwohl auch AKW in der EU schon mehrfach kurz vor einem Super-GAU standen?
- ... die EU-Kommission **ökologische Schäden bei der Gas-Förderung und der Uran-Gewinnung** einfach aus der Taxonomie herausdefiniert und nicht beachtet?
- ... die **EU-eigene Berater*innenplattform für nachhaltige Finanzen die Aufnahme von Gas und Atomkraft scharf kritisiert** und dies auch in der Finanzwelt auf breite Ablehnung stößt, da sie die notwendige Klarheit und die wissenschaftliche Grundlage der Taxonomie zerstört?
- ... ein grünes Mäntelchen für Atomkraft und fossiles Gas **Großkonzerne und Großbanken bevorzugt**, während mittelständische Unternehmen das Nachsehen haben?
- ... ein Festhalten an Gas und Atomkraft und eine Aufnahme dieser Technologien in die EU-Taxonomie die **fossil-nuklearen Abhängigkeiten der EU noch vergrößern würde** – weswegen Mitte März bereits mehr als 100 Abgeordnete die EU-Kommission aufgefordert haben, den Vorstoß zurückzuziehen?
- ... **eine Klage gegen die Taxonomie umso größere Chancen hat, je mehr Abgeordnete gegen die Verordnung stimmen** und je mehr Proteste es dagegen gibt – weil „wesentliche“, das heißt auch politisch besonders umstrittene, Aspekte eines Gesetzes nicht von der Kommission geregelt werden dürfen?